|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu:**  Projekt ustawy *o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw*  **Organ odpowiedzialny Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:**  Ministerstwo Sprawiedliwości    **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:**  Katarzyna Frydrych – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:**  Andrzej Vertun – Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego w Ministerstwie Sprawiedliwości, tel. (22) 52-12-423, adres e-mail: [andrzej.vertun@ms.gov.pl](mailto:andrzej.vertun@ms.gov.pl)  Anna Kampa – Naczelnik Wydziału Prawa Cywilnego Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego w Ministerstwie Sprawiedliwości, tel. (22) 52-12-746, 539-672-357, adres e-mail: [anna.kampa@ms.gov.pl](mailto:anna.kampa@ms.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia:** 18.08.2022 r.  **Źródło:** Inicjatywa własna  **Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów:**  UD222 | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dostępne statystyki wskazują, że pomimo spadku liczby wpływających spraw o stwierdzenie nabycia spadku, wzrastają zaległości:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Statystyki spraw o stwierdzenie nabycia spadku w latach 2009-2021[[1]](#footnote-1)** | | | | | rok | wpływ | załatwienie | Pozostałość z poprzedniego roku | | 2009 | 209240 | 211448 | 59507 | | 2010 | 177179 | 178696 | 48358 | | 2011 | 175920 | 172747 | 48031 | | 2012 | 166564 | 168933 | 51171 | | 2013 | 166919 | 155220 | 48699 | | 2014 | 154777 | 153340 | 60395 | | 2015 | 155202 | 148024 | 61830 | | 2016 | 141361 | 141714 | 68005 | | 2017 | 138876 | 136435 | 67452 | | 2018 | 137113 | 131224 | 69881 | | 2019 | 135632 | 131738 | 75768 | | 2020 | 112370 | 107414 | 79661 | | 2021 | 143365 | 134926 | 84611 |     Wzrasta jednocześnie wpływ spraw o uchylenie się od skutków niezłożenia oświadczenia o przyjęciu/odrzuceniu spadku oraz o wyrażenie przez sąd opiekuńczy zgody na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem dziecka:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Statystyki spraw uchylenie się od skutków niezłożenia oświadczenia o przyjęciu/odrzuceniu spadku w latach 2011-2021[[2]](#footnote-2)** | | | | | rok | wpływ | załatwienie | Pozostałość z poprzedniego roku | | 2011 | 1267 | 692 | 0 | | 2012 | 1420 | 1278 | 575 | | 2013 | 2897 | 2364 | 810 | | 2014 | 4110 | 3504 | 1343 | | 2015 | 4796 | 4432 | 1950 | | 2016 | 5941 | 5216 | 2314 | | 2017 | 5417 | 5500 | 3026 | | 2018 | 5847 | 5408 | 2944 | | 2019 | 6320 | 6122 | 3385 | | 2020 | 6067 | 5555 | 3584 | | 2021 | 7512 | 7371 | 4097 |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Statystyki spraw o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem dziecka w latach 2009-2019[[3]](#footnote-3)** | | | | | rok | wpływ | załatwienie | Pozostałość z poprzedniego roku | | 2009 | 15663 | 15076 | 2028 | | 2010 | 18758 | 18529 | 2615 | | 2011 | 22606 | 21788 | 2846 | | 2012 | 27608 | 27076 | 3664 | | 2013 | 36045 | 34098 | 4196 | | 2014 | 50500 | 48532 | 6143 | | 2015 | 59818 | 57562 | 8110 | | 2016 | 64094 | 63215 | 10366 | | 2017 | 72037 | 69362 | 11243 | | 2018 | 79435 | 76441 | 13918 | | 2019 | 83161 | 81912 | 16929 | | 2020 | 78581 | 79997 | 18179 | | 2021 | 93589 | 94234 | 16762 |   Przyczyną jest zbyt szeroko ujęty katalog spadkobierców ustawowych. Często nie mają oni ze zmarłym żadnych kontaktów, przez co brak jest podstaw do przyjęcia danej osoby do kręgu spadkobierców ustawowych. Postępowania wydłużają się również z powodu konieczności poszukiwania dalszej rodziny zmarłego.  Do dnia 22 września 2021 r. sprawy o stwierdzenie nabycia spadku czy o odebranie oświadczenia o przyjęciu/odrzuceniu spadku z udziałem małoletniego, a także sprawy o wyrażenie zgody na odrzucenie/przyjęcie spadku przez małoletniego nie posiadały unikalnego symbolu. Zaliczały się one do spraw o stwierdzenie nabycia spadku (symbol: Ns – 218), spraw o odebranie oświadczenia w przedmiocie przyjęcia/odrzucenia spadku (symbol: Ns – 267) i spraw o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem dziecka (art. 101 § 3 k.r.o.) (symbol: Nsm – 242). Aktualnie, w wyniku zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 września 2021 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS z 2021 r. poz. 230), które weszło w życie w dniu 22 września 2021 r., sprawy z udziałem małoletniego uzyskały osobny symbol: Ns – 218m (o stwierdzenie nabycia spadku z udziałem osób małoletnich), Ns – 267m (o odebranie oświadczenia w przedmiocie przyjęcia/odrzucenia spadku z udziałem osób małoletnich) i Nsm – 242sp – o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem dziecka (art. 101 § 3 k.r.o.) polegającej na zezwoleniu na przyjęcie/odrzucenie spadku w imieniu małoletniego. Symbole te zostały wprowadzone do sprawozdawczości na rok 2022 r. i dane te we wskazanym zakresie zostały już wykazane w sprawozdaniu statystycznym MS-S1r oraz MS-S16/18 za I kwartał 2022 r.   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | SPRAWY wg repertoriów lub wykazów | | WPŁYNĘŁO | ZAŁATWIONO | Pozostało na okres następny | |  | | **za I kwartał 2022 r.** | | | | |  | | stwierdzenie nabycia spadku | rolne |  | 680 | 1 057 |  | | inne |  | 23 157 | 58 598 |  | | stwierdzenie nabycia spadku (w tym gospodarstwo rolne) | | 36 876 | 10 338 | 36 338 |  | | w tym z udziałem osób małoletnich | | 1 149 | 292 | 1 115 |  | | dział spadku | rolne |  | 291 | 1 456 |  | | inne |  | 2 288 | 10 438 |  | | dział spadku (w tym gospodarstwo rolne) | | 3 677 | 717 | 4 019 |  | | w tym z udziałem osób małoletnich | | 92 | 10 | 109 |  | | o odebranie oświadczenia w przedmiocie przyjęcia lub odrzucenia spadku przed sądem | |  | 2 774 | 2 391 |  | | o odebranie oświadczenia w przedmiocie przyjęcia lub odrzucenia spadku | | 6 521 | 3 370 | 4 660 |  | | w tym z udziałem osób małoletnich | | 1 555 | 730 | 1 331 |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | SPRAWY wg repertoriów lub wykazów | WPŁYNĘŁO | ZAŁATWIONO | Pozostało na okres następny | |  | | **za I kwartał 2022 r.** | | | |  | | Zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem dziecka (art. 101 § 3 k.r. i op.) |  | 7 604 | 3 571 |  | | w tym sprawy o wyrażenie zgody sądu na odrzucenie spadku |  | 6 026 | 2 395 |  | | Zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem dziecka (art. 101 § 3 k.r. i op.) - ogółem | 26 352 | 16 410 | 14 884 |  | | w tym o zezwolenie na przyjęcie/odrzucenie spadku w imieniu małoletniego | 23 433 | 14 759 | 12 780 |  |   Zgodnie z obowiązującym art. 1015 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny[[4]](#footnote-4), oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku może być złożone w ciągu sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania. Do uchylenia się od skutków prawnych złożenia ww. oświadczenia pod wpływem błędu lub groźby albo uchybienia terminowi do jego złożenia z tych przyczyn stosuje się przepisy o wadach oświadczenia woli z tym, że 1) uchylenie się od skutków prawnych oświadczenia powinno nastąpić przed sądem oraz 2) spadkobierca powinien jednocześnie oświadczyć, czy i jak spadek przyjmuje, czy też go odrzuca (art. 1019 § 1 i 2 k.c.).  Natomiast stosownie do treści art. 101 § 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego[[5]](#footnote-5) rodzice nie mogą bez zezwolenia sądu opiekuńczego dokonywać czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu ani wyrażać zgody na wykonywanie takich czynności przez dziecko. Ponadto, zgodnie z art. 156 k.r.o. opiekun powinien uzyskiwać zezwolenie sądu opiekuńczego we wszelkich ważniejszych sprawach, które dotyczą osoby lub majątku małoletniego. W myśl zaś art. 175 k.r.o. do opieki nad ubezwłasnowolnionych całkowicie stosuje się odpowiednio przepisy o opiece nad małoletnim.  W praktyce procedura związana z uzyskaniem zezwolenia sądu opiekuńczego trwa dłużej niż 6 – miesięczny termin na złożenie oświadczenia o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku, w wyniku czego przedstawiciele ustawowi małoletniego lub osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie nie mogą złożyć przedmiotowego oświadczenia z zachowaniem terminu, określonego w art. 1015 k.c., z przyczyn obiektywnie od nich niezależnych[[6]](#footnote-6). Podkreślić również należy, że w świetle obowiązujących przepisów samo wyrażenie chęci złożenia oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku, poprzez złożenie stosowanego wniosku do sądu, nie jest wystarczające do dochowania terminu o którym mowa w art. 1015 § 1 k.c., zaś okoliczność ta jest rozstrzygana przez sądy niejednolicie.  Ponadto sąd obecnie nie ma obowiązku zawarcia w sentencji postanowienia o stwierdzenie nabycia spadku sposobu, w jaki sposób spadek został nabyty przez spadkobierców, podczas gdy ta informacja ma istotne znaczenie na etapie realizacji przez wierzycieli przysługujących im roszczeń.  Czas trwania postępowania nieprocesowego wydłuża również fakt, że obecnie sądy nie mają możliwości samodzielnej weryfikacji danych osób biorących udział w postępowaniu, ich adresów, danych dotyczących nieruchomości etc. Utrudnia to postępowanie, gdyż stwarza problemy nie tylko w realizacji ustawowych obowiązków ustalenia składników majątku spadkowego (art. 684 k.p.c.), ale też często uniemożliwia właściwie ustalenie kręgu uczestników zainteresowanych udziałem w sprawie (art. 510 k.p.c.).  Istotnym społecznie zagadnieniem jest także to, że wobec konieczności stosowania wykładni zawężającej w odniesieniu do przesłanek niegodności dziedziczenia (art. 928 k.c.), często dochodzi do sytuacji, w której spadek mogą dziedziczyć osoby, które uporczywie uchylały się od wykonywania względem spadkodawcy obowiązku alimentacyjnego choć były do tego zobowiązane i miały realną możliwość świadczenia tylko dlatego, że nie zapadł wobec nich wyrok skazujący za przestępstwo niealimentacji. Dodatkowo istotne jest, że zdarzają się sytuacje, gdzie przyszły spadkodawca wymaga opieki ze strony osób trzecich, której to opieki przyszły spadkobierca nie zapewnia, choć mógł i powinien.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Osoby osądzone z art. 209 (przestępstwo niealimentacji) Kodeksu karnego w latach 2016-2020** | | | | ROK | Liczba osądzonych z art. 209 kk | Zmiana względem roku poprzedniego (2016=100%) | | 2016 | 8841 | 100,0% | | 2017 | 8967 | 101,4% | | 2018 | 46848 | 522,4% | | 2019 | 48890 | 104,6% | | 2020 | 35838 | 73,3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt przewiduje zmianę zasady dziedziczenia w przypadku, gdy którekolwiek z dziadków spadkodawcy nie dożyje otwarcia spadku. Udział spadkowy, który by mu przypadał, przypadał będzie jego dzieciom w częściach równych. Jeżeli dziecko którekolwiek dziadków spadkodawcy nie dożyje otwarcia spadku, udział spadkowy, który by mu przypadał, przypadał będzie w częściach równych ich dzieciom, a w braku dzieci i wnuków tego z dziadków, który nie dożył otwarcia spadku - pozostałym dziadkom w częściach równych. Wyłączeni od dziedziczenia zostaną dalsi zstępni dziadków spadkodawcy, czyli tzw. cioteczne lub stryjeczne wnuki i dalsze pokolenia. Skróci to czas trwania postępowań, gdyż zawężony zostanie katalog spadkobierców ustawowych i ograniczy potrzebę poszukiwania z urzędu przez sąd (art.670 k.p.c.) i wzywania na rozprawę (art. 669 k.p.c.) dalszych krewnych spadkodawcy.  Zgodnie z projektem, termin do złożenia oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku zostanie zachowany, jeżeli przed jego upływem uprawniony do spadku złoży w tym przedmiocie wniosek do sądu. Ponadto, jeśli złożenie oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku będzie wymagało zezwolenia sądu, bieg terminu na złożenie oświadczenia ulegnie zawieszeniu na czas trwania postępowania w tym przedmiocie. Co istotne, w toku postępowania o stwierdzenie nabycia spadku, zezwolenia na odrzucenie lub proste przyjęcie spadku będzie udzielał sąd spadku. W związku z tym, że w sądach rejonowych zadania z zakresu wymiaru sprawiedliwości wykonują również asesorzy, którzy obecnie nie mają prawa do orzekania w sprawach z zakresu prawa rodzinnego i opiekuńczego, w projekcie przewidziano wyjątek od tego wyłączenia, tak aby mieli oni możliwość orzekania w sprawach o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem małoletniego lub ubezwłasnowolnionego całkowicie w postaci przyjęcia lub odrzucenia spadku, w toku prowadzonego przez siebie postępowania o stwierdzenie nabycia spadku.  Projektowane zmiany lepiej zabezpieczą prawa spadkobierców, w tym w szczególności małoletnich i ubezwłasnowolnionych całkowicie, ułatwiając im lub ich opiekunom złożenie oświadczenia w przepisanym terminie. Dodatkowo, brak konieczności prowadzenia, w trakcie postępowania spadkowego, odrębnego postępowania sądowego w przedmiocie zezwolenia na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem małoletniego lub ubezwłasnowolnionego w postaci przyjęcia lub odrzucenia spadku, przyczyni się do przyspieszenia postępowań o stwierdzenie nabycia spadku, a jednocześnie zmniejszy ilość spraw wpływających do sądów opiekuńczych, jednocześnie je odciążając.  Dopełnienie powyższych zmian stanowi nowelizacja art. 1019 § 1 k.c. tak, aby również termin do uchylenia się od skutków prawnych złożenia oświadczenia pod wpływem błędu lub podstępu bądź z tych przyczyn jego nie złożenia, był zachowany wraz z wniesieniem stosownego wniosku do sądu.  Projekt wprowadza regulację wyłączającą konieczność pozyskania zezwolenia sądu na dokonanie czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu w sytuacji, gdy czynność polega na odrzuceniu spadku w imieniu dziecka, a dziecko jest powołane do dziedziczenia wskutek uprzedniego odrzucenia spadku przez któregokolwiek z rodziców, którym przysługuje pełna władza rodzicielska. Zgoda sądu będzie jednak wymagana w braku porozumienia rodziców lub, jeśli inny zstępny rodziców tego dziecka przyjmuje spadek. Proponowane rozwiązanie powinno przyczynić się do usprawnienia postępowań, a jednocześnie nie doprowadzi do jakiegokolwiek naruszenia interesów dziecka, gdyż z założenia dotyczyć będzie spadków, w których pasywa przeważają nad aktywami.  W projekcie przewidziano też zmianę art. 643 k.p.c., polegającą na wyeliminowaniu obowiązku sądu zawiadamiania o przyjęciu spadku oraz ograniczeniu obowiązku zawiadamiania o odrzuceniu spadku do osób, które zgodnie z treścią oświadczenia i przedstawionych dokumentów są powołane do dziedziczenia. Zmiana ta także przyczyni się do zmniejszenia obciążenia sądów. Wskazać trzeba, że przyjęcie spadku nie wpływa na zmianę sytuacji prawnej innych osób, zaś obowiązek zawiadomienia o tym powoduje konieczność podjęcia przez sąd spadku niepotrzebnych czynności i poniesienia zbędnych kosztów.  Do odciążenia sądów powinna przyczynić się też zmiana art. 640 k.p.c., znosząca obowiązek notariusza przesyłania do sądu spadku oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku i art. 652 k.p.c., gdzie zniesiono obowiązek notariusza zawiadamiania sądu spadku o dokonanym otwarciu i ogłoszeniu testamentu – w sytuacji, gdy notariusz sporządził akt poświadczenia dziedziczenia.  W projekcie przewidziano także zmianę Kodeksu postępowania cywilnego[[7]](#footnote-7) poprzez dodanie obowiązku zawarcia w sentencji postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku określenia, w jaki sposób spadek został nabyty przez spadkobierców.  Proponuje się również rozwiązania prawne, które przyczynią się do przyspieszenia postępowań sądowych. Przewidują one umożliwienie sądom pozyskiwania danych z różnych rejestrów publicznych niezbędnych do wydania orzeczenia w sprawie.  Ponadto, proponuje się dodanie nowych przesłanek niegodności dziedziczenia w postaci uporczywego niewykonywania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym, ugodą zawartą przed sądem albo innym organem albo inną umową wobec spadkodawcy lub uporczywego uchylania się od wykonywania obowiązku pieczy nad spadkodawcą. Ma to na celu umożliwienie pozostałym spadkobiercom przeciwstawienie się możliwości uzyskania korzyści ze spadku przez osobę niewykonującą obowiązków wynikających z prawa rodzinnego i zasad współżycia społecznego w stosunku do spadkodawcy, pomimo realnej możliwości ich spełnienia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W odniesieniu do projektowanej zmiany art. 928 § 1 k.c. wskazać należy, że rozwiązania zbliżone do proponowanego przewiduje m.in. art. 541 pkt 3 ABGB (austriacki kodeks cywilny), który umożliwia uznanie za uznanie za niegodną osoby, która szczególnie ciężko zaniedbała wobec spadkodawcy obowiązki wynikające ze stosunku prawnego między rodzicami a dziećmi, jeżeli spadkodawca nie był w stanie sporządzić testamentu lub z innych przyczyn nie był w stanie wydziedziczyć tej osoby, a okoliczności nie wskazują, że przebaczył jej przed śmiercią.  Odnośnie do ograniczenia kręgu spadkobierców ustawowych warto zwrócić uwagę, że podobny jak proponowany w projekcie krąg spadkobierców ustalono w nowym czeskim Kodeksie cywilnym z 2014 r. Przewiduje on, że uprawnionymi z ustawy do spadkobrania są kolejno: 1. małżonek lub partner i dzieci oraz dalsi zstępni spadkodawcy (w równych udziałach), a w braku rodzeństwa jego dzieci; 2. małżonek lub partner (minimum połowa), rodzice, a także osoby współzamieszkujące — żyjące ze zmarłym we wspólnym gospodarstwie domowym lub na jego utrzymaniu minimum rok przed śmiercią; 3. rodzeństwo i osoby współzamieszkujące (w równych udziałach); 4. dziadkowie; 5. pradziadkowie;6. wnuki rodzeństwa, dzieci dziadków.Krąg spadkobierców ustawowych w prawie czeskim nie obejmuje zatem w linii bocznej wnuków rodzeństwa oraz prawnuków i dalszych zstępnych dziadków niebędących krewnymi w linii prostej, co zbieżne jest z projektowaną zmianą (choć obejmuje też partnera spadkodawcy, a nie jedynie małżonka). W odniesieniu do pozostałych zmian odstąpiono od analizy prawnoporównawczej międzynarodowych regulacji, z uwagi na specyfikę i szczegółowość proponowanych rozwiązań. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | |
| Sądy powszechne | | | | 318 SR  47 SO  11 SA | | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | Skrócenie czasu postępowań w sprawach o stwierdzenie nabycia spadku.  Obowiązek zawarcia w sentencji postanowienia o stwierdzenie nabycia spadku określenia, w jaki sposób spadek został przyjęty przez spadkobierców.  Umożliwienie sądom pozyskiwania danych z różnych rejestrów publicznych niezbędnych do wydania orzeczenia w sprawie.  Brak obowiązku zawiadamiania o przyjęciu spadku oraz ograniczenie obowiązku zawiadamiania o odrzuceniu spadku do osób, które zgodnie z treścią oświadczenia i przedstawionych dokumentów są powołane do dziedziczenia. | | | | | | | | | |
| Obywatele RP | | | | około 38 352 tys. (stan na sierpień 2020 r.) | | | | | | | | Główny Urząd Statystyczny | | | | | | | Zmiana zasad dziedziczenia ustawowego, jeśli którekolwiek z dziadków spadkodawcy nie dożyje otwarcia spadku poprzez wykluczenie z kręgu spadkobierców ustawowych dalszych zstępnych dziadków spadkodawcy.  Zawieszenie terminu na złożenie oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku na czas trwania postępowania w sprawie o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem dziecka lub osoby pozostającej pod opieką.  Dodanie nowej przesłanki niegodności dziedziczenia w postaci uporczywego niewykonywania obowiązku alimentacyjnego wobec spadkodawcy lub uporczywego uchylania się od wykonywania obowiązku pieczy nad spadkodawcą.  Wyłączenie konieczności pozyskania zgody sądu na dokonanie czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu w sytuacji, gdy czynność polega na odrzuceniu spadku w imieniu dziecka, a dziecko jest powołane do dziedziczenia wskutek uprzedniego odrzucenia spadku przez któregokolwiek z rodziców, którym przysługuje pełna władza rodzicielska. | | | | | | | | | |
| Asesorzy sądowi | | | | 486 | | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | Poszerzenie kompetencji poprzez umożliwienie orzekania w przedmiocie zezwolenia na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem małoletniego lub ubezwłasnowolnionego w postaci przyjęcia lub odrzucenia spadku, rozstrzyganych w toku postępowania o stwierdzenie nabycia spadku | | | | | | | | | |
| Notariusze | | | | 3689 | | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | Brak obowiązku notariusza do przesyłania do sądu spadku oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku i obowiązku notariusza do zawiadamiania sądu spadku o dokonanym otwarciu i ogłoszeniu testamentu – w sytuacji, gdy notariusz sporządził akt poświadczenia dziedziczenia. | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny z chwilą przekazania projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, konsultacji publicznych oraz opiniowania, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa[[8]](#footnote-8) oraz § 4 i 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów[[9]](#footnote-9).  W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie przedstawiony następującym podmiotom:   1. sądom powszechnym (wszystkich szczebli) 2. Rzecznikowi Praw Obywatelskich; 3. Naczelnej Radzie Adwokackiej; 4. Krajowej Izbie Radców Prawnych; 5. Krajowej Radzie Notarialnej; 6. Rzecznikowi Praw Dziecka; 7. Centralnemu Instytutowi Analiz Polityczno-Prawnych; 8. Centrum Aktywności Społecznej Pryzmat; 9. Fundacji Court Watch Polska; 10. Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę; 11. Fundacji Instytut Prawa Ustrojowego; 12. Fundacji na Rzecz Bezpiecznego Obrotu Prawnego; 13. 13) Stowarzyszeniu Notariuszy Rzeczpospolitej Polskiej; 14. Stowarzyszeniu Sędziów Rodzinnych „Pro Familia”; 15. Terenowemu Komitetowi Ochrony Praw Dziecka.   W celu zaopiniowania projekt zostanie przekazany:   1. Prokuratorowi Krajowemu; 2. Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. 3. Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych; 4. Krajowej Radzie Sądownictwa; 5. Sądowi Najwyższemu; 6. Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu.   Uwzględniając materię regulacji projekt zostanie przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego na podstawie art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej[[10]](#footnote-10).  Proponuje się wyznaczenie 30 dniowego terminu na zgłaszanie uwag do projektu, celem zapewnienia wszystkim wskazanym wyżej podmiotom realnej możliwości zapoznania się z projektem i zgłoszenia do niego ewentualnych uwag. Prognozuje się ukończenie konsultacji publicznych i opiniowania w terminie do końca I kw. 2022 r.  Ze względu na różnice pomiędzy pierwotnym projektem ustawy a nowym projektem, dokument został ponownie skierowany do opiniowania i konsultacji publicznych, uwzględniających listę podmiotów, które brały udział w ramach pierwszych konsultacji.  Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną przedstawione w Raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2022 r.) | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | | 5 | | 6 | | | | 7 | | | 8 | 9 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  | | |
| budżet państwa | | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  | | |
| JST | | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  | | |
| budżet państwa | | |  | | 0,5 | |  | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | | 0,5 | | |
| JST | | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  | | |
| **Saldo ogółem** | | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  | | |
| budżet państwa | | | 0 | | -0,5 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | -0,5 | | |
| JST | | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  | | |
| Źródła finansowania | | Wydatki związane z koniecznością integracji rejestrów z systemem PDD2.0/Broker komunikacyjny zostaną sfinansowane w ramach limitu części 37 – Sprawiedliwość. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Sądy nie będą zwolnione z opłat za pobranie dokumentów w postaci wypisu lub wyrysu z ewidencji gruntów i budynków. Sądy obecnie są zwolnione od tej opłaty jedynie w sytuacji, gdy stroną jest Skarb Państwa. W innych przypadkach opłatę uiszczają. Tej zasady projekt nie zmienia. Projekt nie ingeruje w przepisy o opłatach za wydanie wypisu i wyrysu z tego rejestru.  Wydatki związane z dostosowaniem systemów teleinformatycznych w sądach powszechnych w związku z wejściem w życie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw zostaną poniesione w ramach budżetu części 15 Sądy powszechne.  Projektowana ustawa wiąże się z koniecznością dostosowania systemów teleinformatycznych w sądach powszechnych oraz obsługujących istniejące bazy danych, ewidencje i rejestry w celu umożliwienia sądom powszechnym nieodpłatnego dostępu do nich. Koszty budowy i utrzymania systemu PDD2.0/Broker komunikacyjny ponoszone są ze środków zabezpieczonych na potrzeby realizacji umowy już zawartej przez Ministerstwo Sprawiedliwości.  Projektowane obecnie zmiany przepisów nie obejmują budowy PDD 2.0/Broker komunikacyjny i tym samym nie są wykazywane w części tabelarycznej pkt 6. Zmiany w projekcie ustawy mają na celu zapewnienie potencjalnej możliwości sięgania przez sądy do danych zgromadzonych w rejestrach, bazach i ewidencjach publicznych, więc projektowane rozwiązania powinny zapewniać tę możliwość, a co za tym idzie, zapewniać finansowanie projektowanych rozwiązań, które nie ograniczają się do budowy PDD 2.0/Brokera komunikacyjnego.  Realizacja projektowanych zmian przepisów, będzie wiązała się z koniecznością integracji rejestrów z systemem PDD2.0/broker komunikacyjny. Wstępnie szacowany koszt integracji systemu z BUSC, EGIB, to 500 000 zł w 2023 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | 3 | | | | 5 | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2022 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | |  | |  | | | | |  | | |  | | | |  | | |  | |  | |
| sektor mikro-, małych  i średnich przedsiębiorstw | | | | | | |
| rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych  i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2021 poz. 162). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | | | Przyspieszenie postępowań o stwierdzenie nabycia spadku, dzięki wykluczeniu części zstępnych dziadków z możliwości dziedziczenia ustawowego oraz umożliwienie rozstrzygania w przedmiocie zezwolenia na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem małoletniego lub ubezwłasnowolnionego w toku postępowania spadkowego. Przyczyni się to również do zmniejszenia wpływu spraw do sądów opiekuńczych, gdyż część spraw będzie rozstrzygana przez sądy powszechne – wydziały cywilne (sądy spadku).  Zwiększenie ochrony praw małoletnich spadkobierców i ubezwłasnowolnionych całkowicie poprzez zawieszenie terminu na złożenie oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku przez czas trwania postępowania o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem małoletniego lub ubezwłasnowolnionego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Komentarz:** Czas trwania postępowania o stwierdzenie nabycia spadku zostanie skrócony w wyniku zmniejszenia liczby spadkobierców ustawowych i braku konieczności oczekiwania na rozstrzygnięcie sądu opiekuńczego w przedmiocie zezwolenia na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem małoletniego lub osoby ubezwłasnowolnionej.  Projekt zmniejszy także liczbę dokumentów i procedur poprzez zniesienie obowiązku zawiadamiania przez sądy o przyjęciu spadku oraz ograniczenie obowiązku zawiadamiania przez sądy o odrzuceniu spadku do osób, które zgodnie z treścią oświadczenia i przedstawionych dokumentów są powołane do dziedziczenia, a także przez zniesienie obowiązku notariusza do przesyłania do sądu spadku oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku i obowiązku notariusza do zawiadamiania sądu spadku o dokonanym otwarciu i ogłoszeniu testamentu – w sytuacji, gdy notariusz sporządził akt poświadczenia dziedziczenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: dane osobowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Projekt wpłynie na sądy powszechne poprzez skrócenie czasu postępowań w sprawach o stwierdzenie nabycia spadku, obowiązek zawarcia w sentencji postanowienia o stwierdzenie nabycia spadku określenia, w jaki sposób spadek został przyjęty przez spadkobierców. Projekt wpłynie na sądy także poprzez zniesienie obowiązku zawiadamiania o przyjęciu spadku oraz ograniczenie obowiązku zawiadamiania o odrzuceniu spadku do osób, które zgodnie z treścią oświadczenia i przedstawionych dokumentów są powołane do dziedziczenia.  Projekt – wobec regulacji dotyczących pozyskiwania przez sądy danych z ewidencji gruntów i budynków, rejestru stanu cywilnego oraz Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach, będzie miał pewne skutki dla ochrony danych osobowych. W zakresie przetwarzania danych osobowych została przeprowadzona analiza ryzyka i ocena skutków - stosownie do art. 35 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych – tzw. RODO), z której wynika, że projekt zmian nie powoduje wysokiego ryzyka naruszenia praw i wolności osób fizycznych. Jest za to korzystny dla obywateli i wymiaru sprawiedliwości. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 4 oraz art. 7, które wchodzą w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowana ewaluacja nastąpi 5 lat po wejściu w życie projektowanej ustawy. Ocenie zostanie poddany czas trwania postępowań sądowych w sprawach spadkowych, w tym z udziałem małoletnich lub podlegających opiece, poziom zaległości w sprawach spadkowych, w tym z udziałem małoletnich lub podlegających opiece oraz w sprawach dotyczących zezwolenia sądu na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu w postaci odrzucenia/przyjęcia wprost spadku. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. Sprawozdania Ministerstwa Sprawiedliwości MS-S1r w sprawach cywilnych za lata 2009-2020 [↑](#footnote-ref-1)
2. Sprawozdania Ministerstwa Sprawiedliwości MS-S1r w sprawach cywilnych za lata 2011-2020 [↑](#footnote-ref-2)
3. Sprawozdania Ministerstwa Sprawiedliwości MS-S16 w sprawach rodzinnych z zakresu spraw cywilnych z wyłączeniem spraw nieletnich za lata 2009-2019 [↑](#footnote-ref-3)
4. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 1509 i 2459, dalej: „k.c.”. [↑](#footnote-ref-4)
5. Dz. U. z 2020 r. poz. 1359; dalej: „k.r.o.” [↑](#footnote-ref-5)
6. Informator Statystyczny Wymiaru Sprawiedliwości [↑](#footnote-ref-6)
7. Dz. U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.; dalej: „k.p.c.” [↑](#footnote-ref-7)
8. Dz. U. z 2017 r. poz. 248 [↑](#footnote-ref-8)
9. M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm. [↑](#footnote-ref-9)
10. Dz. U. poz. 759. [↑](#footnote-ref-10)